

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 30.06.2016 г. в изпълнение на Решение № 3 по Протокол № 446/07.04.2016 год. на Съвета на директорите на „Столичен Автотранспорт” ЕАД за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на строително-монтажни дейности по покрив, фасада, дограма и осветление на Сервизно хале на Автобусно поделение Дружба, находящо се в гр.София, гара Искър, ул. „Капитан Любен Кондаков” № 7”**.

Комисия определена на основание чл. 34 от ЗОП (отм.) със Заповед № РД 09-53/18.05.2016 г. на Изпълнителния директор в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж.Владимир Георгиев Коцев - Зам. изпълнителен директор
Експлоатационни въпроси /ЕВ/

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Стефка Янчева Доковска – Експерт обществени поръчки;
3. Весела Иванова Карамелска – Юрисконсулт ОП;
4. инж. Павлин Василев – Ръководител отдел „Експлоатация”;
5. Зинаида Ненчова Найденова – финансов контролор;
6. инж.Елена Янкулова- експерт капитално строителство;
7. Людмил Николов Костов – външен експерт.

Резервни членове:

1. инж. Ваньо Божков Иванов - Инженер ПППР;
2. Диана Косева-Радевска - Р-л отдел „Контрол на решенията и обществени поръчки” /КРОП/;
3. Росица Големехова - счетоводител „Финансово-счетоводен отдел” /ФСО/;
4. инж. Стефан Антонио Арагон – Експерт инженеринг отдел КРОП;
5. инж. Роберто Величков Мирчев - Ръководител отдел ММР.

се събра в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21 по обявената в регистъра на АОП под № 00088-2016-0014, решение с ID № 726233, изпратено и публикувано на 07.04.2016 г. и обявление с ID № 726242 изпратено и публикувано на 07.04.2016 г., за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на строително-монтажни дейности по покрив, фасада, дограма и осветление на Сервизно хале на Автобусно поделение Дружба, находящо се в гр.София, гара Искър, ул. „Капитан Любен Кондаков” № 7”**, за да разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците - **„БИЛДИНГ ГРУП-2000“ ЕООД, ДЗД „СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ ДЕЙНОСТИ И САНИРАНЕ“ и „ИВАНОВ-53“ ЕООД** с критериите за подбор и да разгледа документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите до този етап участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

В Протокол № 1 от 19.05.2016 г., комисията установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, предвид което с писмо изх. № 1416 от 06.06.2016 г. изпрати протокола на всички участници в процедурата.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.), Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците

„БИЛДИНГ ГРУП-2000“ ЕООД, ДЗД „СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ ДЕЙНОСТИ И САНИРАНЕ“ и **„ИВАНОВ-53“ ЕООД** с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията установи, че в законоустановения срок (13.06.2016 г.) за представяне на липсващи и/или несъответстващи с критериите за подбор документи, съгласно протокол № 1 от 19.05.2016 г., са постъпили всички допълнителни документи от съответните участници. След преглед на документите, Комисията констатира, следното:

1. Участникът **„БИЛДИНГ ГРУП-2000“ ЕООД** с писмо вх. № 1416 от 09.06.2016 г. е представил копие от платежно нареждане издадено от Токуда банк АД на гаранцията за участие в размер на 4 950,00 лева /четири хиляди деветстотин и петдесет лева/.

2. Участникът **ДЗД „СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ ДЕЙНОСТИ И САНИРАНЕ“** с писмо вх. № 1416 от 09.06.2016 г. е представил:

2.1. Списък на изпълнените договори за строителство през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка - **Приложение № 11 от документацията за участие.**

2.2. Декларация, че всички строително-монтажни работи ще изпълнява в съответствие с указанията на Възложителя и технологичните изисквания за този вид строително-монтажни работи.

3. Участникът **„ИВАНОВ-53“ ЕООД** с писмо вх. № 1416 от 09.06.2016 г. е представил:

3.1. Добавък към Застрахователна полица № 15012P10008 на Застрахователна компания „Уника“ АД, издадена на „Иванов-53“ ЕООД, с който се удължава срока на застраховката до 20.11.2016 г.

3.2. Декларация за следните обстоятелства:

- Дейностите по СМР ще се изпълняват в съответствие с указанията на Възложителя и технологичните изисквания за този вид строително-монтажни работи;

- При изпълнение на строително-монтажните работи да се спазват минималните изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, съгласно Закона за безопасни условия на труд и Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи (обн., ДВ бр. 37 от 04.05.2004 г.);

- След приключване на СМР и преди организиране проверката на извършените работи, строителните площадки трябва да бъдат изчистени и околното пространство - възстановено;

- Предложения гаранционния срок за изпълнените строително-монтажни работи, не може да бъде по-малък от определения в чл. 20, ал. 4, т. 3 и т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 5 години.

Комисията установи, че участниците **„БИЛДИНГ ГРУП-2000“ ЕООД, ДЗД „СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ ДЕЙНОСТИ И САНИРАНЕ“** и **„ИВАНОВ-53“ ЕООД** отговарят на критериите за подбор, посочени в одобрената документация за участие.

Предвид гореизложеното, Комисията реши: Допуска участниците **„БИЛДИНГ ГРУП-2000“ ЕООД, ДЗД „СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ ДЕЙНОСТИ И САНИРАНЕ“** и **„ИВАНОВ-53“ ЕООД** до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията реши следното:

1. Представените от участника **„БИЛДИНГ ГРУП-2000“ ЕООД**, документи съответстват с критериите за подбор, поставени от Възложителя и същия се допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

2. Представените от участника **ДЗД „СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ ДЕЙНОСТИ И САНИРАНЕ“**, документи съответстват с критериите за подбор,

поставени от Възложителя и същия се допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

3. Представените от участника „ИВАНОВ-53“ ЕООД, документи съответстват с критериите за подбор, поставени от Възложителя и същия се допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

Комисията продължи своята работа с подробно разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите участници, както следва:

1. Представените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника СДРУЖЕНИЕ „СКГТ-2016“ са в съответствие с изискванията на Възложителя и на ЗОП (отм.), и участникът се допуска до оценка и класиране.

2. Представените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „БИЛДИНГ ГРУП-2000“ ЕООД са в съответствие с изискванията на Възложителя и на ЗОП (отм.), и участникът се допуска до оценка и класиране.

3. Представените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника ДЗД „СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ ДЕЙНОСТИ И САНИРАНЕ“ са в съответствие с изискванията на Възложителя и на ЗОП (отм.), и участникът се допуска до оценка и класиране.

4. Представените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „ИВАНОВ-53“ ЕООД са в съответствие с изискванията на Възложителя и на ЗОП (отм.), и участникът се допуска до оценка и класиране.

Съгласно Обявление за обществена поръчка и документация за участие в процедурата, оценяването и класирането на офертите се извършва по критерий „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“.

1. Показатели за формиране на комплексната оценка

При оценката на офертите първо се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки се обединяват.

Показателите, формиращи комплексната оценка на офертите са:

Съкращение	Показател	Макс. бр. точки
<i>ТО</i>	<i>ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ</i>	<i>60</i>
<i>ФО</i>	<i>ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА ОТ УЧАСТНИКА ЦЕНА</i>	<i>40</i>
ОБЩО:		<i>100</i>

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = ТО + ФО$$

Комплексната оценка се получава въз основа на сбора на стойностите на оценката на техническото предложение и на оценката на предложената от участника цена.

Участникът, събрал най-много точки на Комплексната оценка (КО) се класира на първо място.

2. Определяне на оценката на техническото предложение (ТО)

Подпоказателите, формиращи оценката на техническото предложение на офертите са:

Съкращение	Подпоказател	Макс. бр точки
РП	ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА	50
УР	ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	10
ОБЩО:		60

Оценката на техническото предложение (ТО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$TO = РП + УР$$

Оценката на техническото предложение (ТО) се получава въз основа на сбора на стойностите на показателите за оценка на предложената работна програма и на предложените методи за управление на риска.

След като допусна четиримата участника до по-нататъшно участие в процедурата, комисията пристъпи към оценка на подадените технически предложения на база разписаната в документацията методика по показател Техническо предложение (ТО), тежест в комплексната оценка – 60 точки, при подпоказатели: подпоказател „Оценка на предложената работна програма” (РП) – 50 точки (максимален брой точки) и подпоказател „Оценка на предложените методи за управление на риска” (УР) - 10 точки (максимален брой точки).

I. Комисията извърши оценка на предложението на **СДРУЖЕНИЕ „СКГТ-2016”** по показател ТО – техническо предложение, както следва:

Офертата отговаря на поставените от възложителя изисквания като структура и съдържа информация по всеки един от разделите.

1. Подпоказател Оценка на предложената работна програма (РП)

Фактори, влияещи на оценката:

- *Описание на отделните етапи на изпълнение и последователността на видовете СМР.*

Изпълнението е разделено на подготвителен етап, етап строителство и заключителни работи.

Подготвителният етап е описан много общо, като част от дейностите не са адекватни на обекта. Описанието на мобилизацията и временното строителство са за друг обект. Част от описаните дейности по откриване на площадката и др. не се отнасят към задълженията и правомощията на строителя. В текста има недоразумения като спазване на строителен ситуационен план, какъвто няма (не се изисква за този обект и не е предвидено разработването му от изпълнителя), работа в градски условия (обектът е в промишлена зона), измиване на автомобилите, без да са предвидени изкопни дейности и др.

Етапът строителство съдържа изброяване на дейностите от КСС, без да са в порядъка, отразен в графика.

Заклучителните работи също са представени с общо описание на „възможни“ дейности по „някакой“ обект, но не този - ексекутивна документация при липса на проектна и др.

- *Описание на технологията на изпълнение на видовете СМР и мерките за контрол на качеството*

Технологията на изпълнение е описана по етапи. Повтаря се разпределението по видове дейности описано в предишната точка. Също са представени общите описания на подготвителни работи, които не са предмет на изискванията.

Видовете СМР от етап строителство (шпакловка, замазка, хидроизолация, обшивки, топлоизолация, ел. монтаж) са добре и подробно описани като технологични изисквания, и контрол.

Повтаря се общ анализ на заключителния етап, който също не е предмет на този показател, но може да се счита като допълнение към предишния.

- *Организация на изпълнение и мерки за безопасност на труда и опазване на околната среда*

Представени са задълженията и пълномощията на екипа за изпълнение на поръчката. Има несъответствия с декларирания от участника екип. Подробно е описано взаимодействието между участниците в процеса. Организацията на контрола на качеството е сравнително общо представена. Част от предложените мерки са общи и не относими към предмета на поръчката, още повече, че са представени продукти, които подлежат на влагане при изпълнението.

Представени са подробно мероприятията по охрана на труда и оценката на строителните рискове, както и приетите вътрешнофирмени процедури за оценка и контрол на опасностите на работните места. Част от рисковете са общо представени и не могат да бъдат отнесени към обекта (недопускане на дълбоки изкопи и др.). Картата за оценка на рисковете не е относима към обекта. Предписанията за редуция на рисковете и охрана и безопасност при изпълнение на СМР са твърде общо и описани.

Подробно са разработени мерките за опазване на околната среда. Изследвани са елементите на околната среда – шум, вибрации, земи и почви, въздух, ландшафт, биоразнообразие, парникови газове и др. Описанията са изключително общи и по-голямата част от мерките са неотнесими към конкретния обект. Почти нищо конкретно не е предвидено за строителните отпадъци, като мерките за рециклиране са общи.. Изследвани са подробно здравните рискове за населението и работещите, трудовия травматизъм при ръчни изкопни работи и др., каквито не се предвиждат в техническото задание на поръчката.

Предложените мерки за подобряване на екологичните показатели на средата са неотнесими към обекта.

- *Сертификати/декларации за съответствие/технически листи на основните материали и елементи подлежащи на влагане в обекта.*

Предложените материали покриват частично позициите от КСС. Показателите на основните материали за хидроизолация – изолация с посипка, стъклофибърна мрежа, топлоизолация, лепило, шпакловъчна смес, мазилка, водооткапи са с много добра качество и напълно отговарят на изискванията на възложителя по част изолации.

В част осветление са представени проводници и кабели с добри показатели. Представената информация за диодни осветителни тела (доставчик и/или производител „Рускоммерс 90“ ЕООД) е непълна – декларацията за съответствие е без показатели и въобще без описание на продукта, неподписана, т. е. документът е неприемлив.

- *Линеен график по всички позиции, обвързан с нормите за изпълнение и наличните ресурси, с приложена диаграма на работната сила.*

Линейният график е по всички позиции и е съставен без да се укажат нормите време и/или общата трудоемкост за всяка операция. В техническото предложение и графика не е посочено дали ще се използват почивните дни и това води до допълнителна

неопределеност на трудоемкостта. Може да се предположи, че продължителността е в календарни дни. Не са предвидени резерви за неблагоприятни климатични условия при които не могат да се изпълняват определени операции.

Диаграмата на работната сила не съответства на линейния график. Същата е разпределена върху четиринадесет периода, което не съответства нито на работни нито на календарни седмици при обща продължителност 90 календарни дни. Общата трудоемкост по ДРС след сумиране по „вероятни“ показатели е 1053 или 1474 човекодни.

2. Подпоказател Оценка на предложените методи за управление на риска /УР/ Рискове, които могат да оказат влияние върху изпълнението на поръчката:

2.1. Времеви рискове:

- *Закъснение началото на започване на работите;*
- *Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;*
- *Риск от закъснение за окончателно приключване на СМР*

2.2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

2.3. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя;

2.4. Трудности при изпълнението, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в изходните документи и технически спецификации.

Идентифицираните от възложителя рискове са включени и анализирани. Анализът съдържа общи условия от теорията на риска. Обърнато е особено внимание на същността на риска и на основни дефиниции, част от които са представени елементарно.

Определени са основните дейности при управлението на риска:

- идентифициране;
- класификация на рисковете;
- качествен и количествен анализ;
- оценка;
- управление;
- мерки за поемане на риск;
- методи за въздействие;
- технология на управление;
- план за управление на риска.

Всички етапи са добре описани принципно и многословно.

Фактори, влияещи на оценката:

Конкретните рискове, идентифицирани от възложителя, въпреки обемното описание, съдържат в анализа си малко информация, която може да бъде отнесена към показателите за оценка.

- *Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;*
- *Мерки за въздействие върху последиците при възникването на риска;*
- *Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.*

Анализът изобилства с неадекватни за обекта и конкретната ситуация допускания. Обърнато е внимание на „изходни данни“, които са характерни за проекти и обекти от друг характер и сложност. Общи и частично неадекватни са мерките за преодоляване на последиците.

Комисията оцени подаденото техническо предложение на база разписаната в документацията методика по показател ТО, при подпоказатели:

1. Подпоказател „Оценка на предложената работна програма“ (РП) - 25 точки
2. Подпоказател „Оценка на предложените методи за управление на риска“ (УР) - 5 точки.

Комисията единодушно реши: Присъжда съответен брой точки, за всеки един от подпоказателите, при описаните по-горе мотиви, и съгласно Приложение № 1 към

настоящия протокол № 2/2016 година. Комисията замести в зададената формула за оценка на Техническото предложение по $ТО = РП + УР$ с присъдените точки по всеки един от подпоказателите и единодушно реши: **оценява подаденото техническо предложение с 30 точки.**

II. Комисията извърши оценка на предложението на „БИЛДИНГ ГРУП-2000“ ЕООД по показател ТО – техническо предложение, както следва:

Офертата отговаря на поставените от възложителя изисквания като структура и съдържа информация по всеки един от разделите.

1. Подпоказател Оценка на предложената работна програма (РП)

Фактори, влияещи на оценката:

• *Описание на отделните етапи на изпълнение и последователността на видовете СМР*

Разделянето на етапи е описано сравнително добре и стегнато, без излишно многословие. Представена е стратегията на изпълнение и организационните похвати, описани общо. Особено внимание е обърнато на ресурсната обезпеченост на изпълнителя – механизация, човешки ресурси, технически и ръководен екип, финансова осигуреност и др.

• *Описание на технологията на изпълнение на видовете СМР и мерките за контрол на качеството*

Кратко описание на предвидените технологии с достатъчна информативност. Мерките за контрол на качеството са сравнително общи.

• *Организация на изпълнение и мерки за безопасност на труда и опазване на околната среда*

Подробно са описани задълженията на екипа – техн. р-л и ръководител на проекта. Представена е органограма на строежа. Частични повторения на функциите на изпълнителите от екипа, допълнени с координатор по ПБЗ и контролор по качество. Има съществени празноти в организационните мерки и мерките за безопасност при изпълнение на СМР.

• *Сертификати/декларации за съответствие/технически листи на основните материали и елементи подлежащи на влагане в обекта.*

Представени са технически показатели на практически всички продукти от част строителство (битумен грунд, битумна изолация, битумна хидроизолационна мембрана, поцинкована ламарина, стъклофибърна мрежа, лепило, грунд и боя, топлоизолация EPS 90 /Аустотерм/, паропропускливо фолио, PVC профили /KMG/. По част „осветление“ са представени сертификати за силови кабели с PVC изолация. Няма никаква информация за диодните осветителни тела, към които възложителят е представил специални изисквания в техническото задание.

• *Линеен график по всички позиции, обвързан с нормите за изпълнение и наличните ресурси, с приложена диаграма на работната сила.*

Линейният график е по всички позиции от КСС. Разработен е с общата трудоемкост за всяка операция. В техническото предложение е посочено, че изпълнението се базира на 5 дневна работна седмица. В графика превръщането на работните дни в календарни е с коефициент 1.2 със закръгление до цяло число, което не съответства на съотношението 7/5. Това води до неточна продължителност на операциите и компрометиране на общия срок за изпълнение.

Диаграмата на работната сила е „правоъгълна“ – средният брой работници е еднакъв във всички дни. Това е трудно постижимо на практика и поставя под въпрос реалността на графика и специализацията на човешките ресурси, още повече, че такова изискване не е поставяно от възложителя. Практически неизпълними с необходимата технологичност и качество са операции в дните на мобилизация и изпълнението на хидроизолации съвместно с почистване и предаване на площадката в последния работен ден.

2. Подпоказател Оценка на предложените методи за управление на риска /УР/ Рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката:

Идентифицираните от възложителя рискове са включени и анализирани. Анализът съдържа общи условия и понятия от теорията на риска.

2.1. Времеви рискове:

- *Закъснение началото на започване на работите*
- *Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите*
- *Риск от закъснение за окончателно приключване на СМР*

2.2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

2.3. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя;

2.4. Трудности при изпълнението, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в изходните документи и технически спецификации.

Фактори, влияещи на оценката:

- *Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;*
Аспектите на рисковете са добре представени и сравнително добре анализирани.
- *Мерки за въздействие върху последиците при възникването на риска*
Мерките за въздействие са адекватни и добре описани без излишни описания.
- *Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска*
Мерките за преодоляване са сравнително общи и имат несъществени пропуски.

Комисията оцени подаденото техническо предложение на база разписаната в документацията методика по показател ТО, при подпоказатели:

1. Подпоказател – РП Оценка на предложената работна програма - 25 точки и
2. Подпоказател –УР Оценка на предложените методи за управление на риска - 10 точки.

Комисията единодушно реши: Присъжда съответен брой точки, за всеки един от подпоказателите, при описаните по-горе мотиви, и съгласно Приложение № 1 към настоящия протокол № 2/2016 година. Комисията замести в зададената формула за оценка на Техническото предложение по **ТО = РП + УР** с присъдените точки по всеки един от подпоказателите и единодушно реши: **оценява подаденото техническо предложение с 35 точки.**

III. Комисията извърши оценка на предложението на ДЗЗД „СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ ДЕЙНОСТИ И САНИРАНЕ“ по показател ТО – техническо предложение, както следва:

Офертата отговаря напълно на поставените от възложителя изисквания като структура и съдържа информация по всеки един от разделите.

1. Подпоказател Оценка на предложената работна програма (РП)

Фактори, влияещи на оценката:

- *Описание на отделните етапи на изпълнение и последователността на видовете СМР*

Участникът е раздели условно дейностите по изпълнение на договора на пет етапа:

- подготовка на площадката;
- доставка и монтаж на инвентарно скеле, демонтажни работи по покрив, водоотвеждаща система, ел инсталации, мазилки, подготовка за монтаж на инсталации;
- покривни работи хидро и топло изолации, мазилки, обшивки на бордаве, частична смяна на дограма;
- изпълнение на осветителна инсталация, довършителни работи по остъкляване, дограма и изолации;
- демонтаж на скеле, заграждения, почистване и предаване на обекта.

В част от етапите има „застъпване“ на дейности, получено от работа по различни участъци. Порядъкът на изпълнение е описан кратко.

• *Описание на технологията на изпълнение на видовете СМР и мерките за контрол на качеството*

Предвидените за изпълнение технологични процеси са описани подробно и точно и покриват всички основни дейности от КСС на обекта. Към всеки вид дейност са приложени основни контролни механизми за следене на качествата и приемане на определения вид работа.

• *Организация на изпълнение и мерки за безопасност на труда и опазване на околната среда*

Представената организация на изпълнението е изчерпателна, адекватна на обекта и обхваща всички аспекти на строителния процес. Разгледани са ограниченията за временно строителство, елементите на организационната структура, пълномощията и задълженията на екипа, класификацията и мерките за предотвратяване на опасностите на строителната площадка, мерките за инструктаж и предотвратяване на пожари, контрола върху строителните машини и транспортни средства.

• *Сертификати/декларации за съответствие/технически листи на основните материали и елементи подлежащи на влагане в обекта*

Изпълнителят е представил сертификати за подлежащите на използване материали и възли които са с високо качество и отговарят на изискванията на възложителя:

- битумен грунд на органична основа;
- битумна обмазна хидроизолация;
- хидроизолационна мембрана от SBS – Premium модифициран битум с армировка полиестер;
- стиропор;
- лепило – шпакловка за топлоизолационни плоскости;
- проникващ грунд;
- полимерна фасадна мазилка;
- стъклофибърна мрежа;
- PVC четирикамерни профилна система;
- LED осветителни тела STL -60 и STL- 30, производител „СънБрайт Системс България“ ООД.

Осветителните тела отговарят на техническата спецификация. Участникът е представил и проект за осветеност на помещението с използване на LED осветителите, който на този етап не се изисква. Не са представени сертификати/декларации за съответствие (техн. показатели) на проводници и кабели.

• *Линеен график по всички позиции, обвързан с нормите за изпълнение и наличните ресурси, с приложена диаграма на работната сила*

Линейният график и ДРС са разработени в календарни дни. Направено е допускането, че работните дни са и календарни. За всяка позиция е установена норма време за изпълнение. Използваните в графика ресурси напълно съответстват на описаните в работната програма. Постигнато е много добро съотношение среден към максимален брой работници (21/30). Участникът е предвидил резерв за неблагоприятни климатични условия.

2. Подпоказател Оценка на предложените методи за управление на риска /УР/ Рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката:

Участникът е представил точно установените дефиниции и механизми от теорията за идентификация, класифициране, оценка и управление на риска. Въз основа на представените механизми са анализирани рисковете идентифицираните от възложителя рискове.

Анализирани са и допълнителни рискове и допускания, влияещи върху изпълнението на договора. Анализът е точен и относим към обекта.

2.1. Времеви рискове:

- Закъснение началото на започване на работите;
- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
- Риск от закъснение за окончателно приключване на СМР

2.2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

2.3. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя;

2.4. Трудности при изпълнението, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в изходните документи и технически спецификации.

Фактори, влияещи на оценката:

- Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове

В офертата са изследвани и анализирани основните сфери на влияние на идентифицираните от възложителя рискове, времето на проявление, степента на въздействие, рейтинга на рисковете.

• Мерки за въздействие върху последиците при възникването на риска
Детайлно са описани мерките за превенция на рисковете.

- Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска

Представени са адекватни мерки за намаляване на въздействието и преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Комисията оцени подаденото техническо предложение на база разписаната в документацията методика по показател ТО, при подпоказатели:

1. Подпоказател – РП Оценка на предложената работна програма - 50 точки
2. Подпоказател – УР Оценка на предложените методи за управление на риска - 5 точки

Комисията единодушно реши: Присъжда съответен брой точки, за всеки един от подпоказателите, при описаните по-горе мотиви, и съгласно Приложение № 1 към настоящия протокол № 2/2016 година. Комисията замести в зададената формула за оценка на Техническото предложение по $ТО = РП + УР$ с присъдените точки по всеки един от подпоказателите и единодушно реши: **оценява подаденото техническо предложение с 55 точки.**

IV. Комисията извърши оценка на предложението на „ИВАНОВ-53“ ЕООД по показател ТО – техническо предложение, както следва:

Офертата отговаря на поставените от възложителя изисквания като структура и съдържа информация по всеки един от разделите.

1. Подпоказател Оценка на предложената работна програма (РП)

Фактори, влияещи на оценката:

- Описание на отделните етапи на изпълнение и последователността на видовете СМР.

Участникът е определил два етапа при изпълнението на поръчката – временно строителство и основни СМР. Във втория дейностите са в порядък: демонтажни работи по покрив – демонтажни и последващи монтажни дейности по фасада – термоизолация на фасади и смяна на дограма – подмяна на осветителни тела – почистване и предаване на обекта. Описанието е правилно като порядък и е описано съвсем схематично. Част от описанието е преразказ на календарния график – посочена е продължителността на операциите.

Етапите допълнително са разработени в частта организация като там са четири като етапите СМР са диференцирани в две части:

- организация и временно строителство;
- демонтажни и монтажни работи – подробно описани;

- електро инсталации - подробно описани;
- възстановяване на околното пространство, почистване и евакуация на временната база.

• *Описание на технологията на изпълнение на видовете СМР и мерките за контрол на качеството*

Подробно са описани всички основни дейности и поддейности.

• *Организация на изпълнение и мерки за безопасност на труда и опазване на околната среда*

Приложена е организационна схема и са описани подробно отговорностите на длъжностните лица.

Организацията на текущия контрол е подробно описана и отговаря на спецификата на обекта.

Представени са подробно и изчерпателно подлежащите на използване механизация, оборудване по видове и човешки ресурси по работни звена.

Анализирани са подробно рисковете и опасностите по време на изпълнение на СМР.

• *Сертификати/декларации за съответствие/технически листи на основните материали и елементи подлежащи на влагане в обекта*

Изпълнителят е представил сертификати за всички подлежащи на използване материали и възли:

- PVC профили КМГ;
- обков;
- стъклопакети;
- поликарбонатни плоскости;
- метални профили;
- топлоизолация (баумастер);
- хидроизолация;
- грунд;
- армирана битумна мембрана;
- микровълнов датчик;
- силови и алармени кабели;
- LED осветител DARIO 60W.

Предложените материали са с високо качество. За осветителните тела не са предоставени технически показатели, доказващи съответствието им с техническата спецификация освен мощността.

• *Линейен график по всички позиции, обвързан с нормите за изпълнение и наличните ресурси, с приложена диаграма на работната сила*

Линейният график е по всички позиции. Същият е разработен в „груба“ стъпка (на десетдневки) и с неточности в графичния вид. Продължителността на част от операциите в календарни дни не е правилно превърната от тази в работни дни. Първата позиция – временно строителство е с грешна продължителност – 320 ч.ч. при 8 работника са 5 работни дни а не 2 и това компрометира общия срок. Няма информация за превръщането на работни в календарни дни, като би могло да се приеме, че са едно и също.

Има съществени разлики между показателите в графика и ДРС. Броя заети не съответства – пример – трета десетдневка – брой работници по график – 63, апо ДРС 40.

Общата трудоемкост по ДРС е 2830 човеко дни, а по график 28 632 ч.ч. или 3 579 ч. дни, като съответствие на се получава при никакъв коефициент на преобразуване работни/календарни дни.

3. Подпоказател Оценка на предложените методи за управление на риска /УР/ Рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката:

2.1. Времеви рискове:

- *Закъснение началото на започване на работите;*
- *Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;*

- Риск от закъснение за окончателно приключване на СМР

2.2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

2.3. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забавяне на плащанията по договора от страна на възложителя;

2.4. Трудности при изпълнението, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в изходните документи и технически спецификации.

Фактори, влияещи на оценката:

- Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;
- Мерки за въздействие върху последиците при възникването на риска;
- Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Участникът е анализирал строителни рискове и допускания влияещи върху изпълнението.

Не са анализирани идентифицираните от възложителя задължителни рискове.

Комисията оцени подаденото техническо предложение на база разписаната в документацията методика по показател ТО, при подпоказатели:

1. Подпоказател – РП Оценка на предложената работна програма - 25 точки
2. Подпоказател – УР Оценка на предложените методи за управление на риска - 1 точка

Комисията единодушно реши: Присъжда съответен брой точки, за всеки един от подпоказателите, при описаните по-горе мотиви, и съгласно Приложение № 1 към настоящия протокол № 2/2016 година. Комисията замести в зададената формула за оценка на Техническото предложение по **ТО = РП + УР** с присъдените точки по всеки един от подпоказателите и единодушно реши: **оценява подаденото техническо предложение с 26 точки.**

IV. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ

Участник / Показател	Трудовоемкост	Качество на стр. материали	Качество на електро материали
Сдружение „СКГТ 2016“	1 120 ч. дни по ДРС за 90 к. дни	Много добро	Много добро. Не съответстващи осв. тела
„Билдинг груп 2000“ ООД	1 580 ч. дни по ДРС за 85 к. дни	Много добро	Много добро. Няма информация за осв. тела
ДЗЗД „Строително-монтажни дейности и саниране“	1 892 ч. дни за 89 к. дни резерв 6 дни	Много добро	Много добро. Съответстващи осв. тела
„Иванов - 53“ ЕООД	2020 ч. дни по ДРС 3579 по график за 80 к. дни	Много добро	Много добро. Без показатели за осв. тела

Комисията състави настоящия протокол по чл. 69а, ал. 2 от ЗОП (отм.) за оценяване по всички други показатели различни от цената на представените оферти и участниците получават по показател ТО – техническо предложение, следните точки:

1. СДРУЖЕНИЕ „СКГТ-2016“ – 30 точки;
2. „БИЛДИНГ ГРУП-2000“ ЕООД – 35 точки;
3. ДЗЗД „СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ ДЕЙНОСТИ И САНИРАНЕ“ – 55 точки;
4. „ИВАНОВ-53“ ЕООД – 26 точки.

Комисията насрочи следващо публично заседание за отваряне на ценовите предложения на 06.07.2016 г. от 10:00 часа, за което участниците ще бъдат уведомени и ще бъде публикувано съобщение на профила на купувача, съгласно изискванията на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП (отм.).

С това закритото заседанието на Комисията приключи.

Неразделна част от настоящия протокол № 2 са:

1. Доклад от Любомир Николов Костов - Външен експерт;
2. Таблица за оценката на техническото предложение (ТО) - Приложение № 1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ 1. инж. Владимир Георгиев Коцев

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Стефка Янчева Доковска
3. Зинаида Ненчова Найденова
4. инж. Павлин Василев
5. Весела Иванова Карамелска
6. инж. Елена Янкулова
7. Людмил Николов Костов

Подписи
те са за
лични на
основание
чл. 2, ал. 2,
т. 5 от
33ЛД, във
връзка с
чл. 22б,
ал. 3 от
ЗОП.

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“

Оценката на техническото предложение (ТО)

1. ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА /РП/ - МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ – 50Т.

Участник	СДРУЖЕНИЕ „СКГТ-2016“	„БИЛДИНГ ГРУП-2000“ ЕООД	ДЗЗД „СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ ДЕЙНОСТИ И САНИРАНЕ“	„ИВАНОВ-53“ ЕООД
Точки	25	25	50	25

2. ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА /УР/- МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ – 10Т.

Участник	СДРУЖЕНИЕ „СКГТ-2016“	„БИЛДИНГ ГРУП-2000“ ЕООД	ДЗЗД „СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ ДЕЙНОСТИ И САНИРАНЕ“	„ИВАНОВ-53“ ЕООД
Точки	5	10	5	1
ОБЩО ТОЧКИ ПО Т. 1 И Т. 2:	30	35	55	26

ПРЕДСЕДАТЕЛ 1. инж. Владимир Георгиев К**И ЧЛЕНОВЕ:**

2. Стефка Янчева Доковска

3. Зинаида Пенчова Найденова

4. инж. Павлин Василев

Подписите са заличени
 на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗРВ, във връзка с чл. 225, ал. 3 от ЗОТ

..... Весела Иванова Карамелска
 инж. Елена Янкулова
 Людмил Николов Костов

Подписите са заличени
 на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗРВ, във връзка с чл. 225, ал. 3 от ЗОТ

ДОКЛАД

За оценка на техническото предложение на участниците в процедура с предмет „Извършване на строително-монтажни дейности по покрив, фасада, дограма и осветление на Сервизно хале на Автобусно подделение Дружба, находящо се в гр. София, гара Искър, ул. „Капитан Любен Кондаков” № 7”, съгласно изискванията на методиката за определяне на комплексната оценка на офертите

При изготвяне на настоящия доклад съм се ръководил от изискванията на документацията, нейните приложения и методиката за оценка на офертите. Подробно са проследени и анализирани факторите влияещи върху оценката по двата подпоказателя на техническото предложение.

А. Оферта на Сдружение „СКГТ 2016“

Офертата отговаря на поставените от възложителя изисквания като структура и съдържа информация по всеки един от разделите.

1. Подпоказател Оценка на предложената работна програма (РП)

Фактори, влияещи на оценката:

- *Описание на отделните етапи на изпълнение и последователността на видовете СМР*

Изпълнението е разделено на подготвителен етап, етап строителство и заключителни работи.

Подготвителният етап е описан много общо, като част от дейностите не са адекватни на обекта. Описанието на мобилизацията и временното строителство са за друг обект. Част от описаните дейности по откриване на площадката и др. не се отнасят към задълженията и правомощията на строителя. В текста има недоразумения като спазване на строителен ситуационен план, какъвто няма (не се изисква за този обект и не е предвидено разработването му от изпълнителя), работа в градски условия (обектът е в промишлена зона), измиване на автомобилите, без да са предвидени изкопни дейности и др.

Етапът строителство съдържа изброяване на дейностите от КСС, без да са в порядъка, отразен в графика.

Заключителните работи също са представени с общо описание на „възможни“ дейности по „някакой“ обект, но не този - екзекутивна документация при липса на проектна и др.

- *Описание на технологията на изпълнение на видовете СМР и мерките за контрол на качеството*

Технологията на изпълнение е описана по етапи. Повтаря се разпределението по видове дейности описано в предишната точка. Също са представени общите описания на подготвителни работи, които не са предмет на изискванията.

Видовете СМР от етап строителство (шпакловка, замазка, хидроизолация, обшивки, топлоизолация, ел. монтаж) са добре и подробно описани като технологични изисквания, и контрол.

Повтаря се общ анализ на заключителния етап, който също не е предмет на този показател, но може да се счита като допълнение към предишния.

• *Организация на изпълнение и мерки за безопасност на труда и опазване на околната среда*

Представени са задълженията и пълномощията на екипа за изпълнение на поръчката. Има несъответствия с декларирания от участника екип. Подробно е описано взаимодействието между участниците в процеса. Организацията на контрола на качеството е сравнително общо представена. Част от презложените мерки са общи и не относими към предмета на поръчката, още повече, че са представени продукти, които подлежат на влагане при изпълнението.

Представени са подробно мероприятията по охрана на труда и оценката на строителните рискове, както и приетите вътрешнофирмени процедури за оценка и контрол на опасностите на работните места. Част от рисковете са общо представени и не могат да бъдат отнесени към обекта (недопускане на дълбоки изкопи и др.). Картата за оценка на рисковете не е относима към обекта. Предписанията за редуция на рисковете и охрана и безопасност при изпълнение на СМР са твърде общо и описани.

Подробно са разработени мерките за опазване на околната среда. Изследвани са елементите на околната среда – шум, вибрации, земи и почви, въздух, ландшафт, биоразнообразие, парникови газове и др. Описанията са изключително общи и по-голямата част от мерките са неотносими към конкретния обект. Почти нищо конкретно не е предвидено за строителните отпадъци, като мерките за рециклиране са общи.. Изследвани са подробно здравните рискове за населението и работещите, трудовия травматизъм при ръчни изкопни работи и др., каквито не се предвиждат в техническото задание на поръчката.

Предложените мерки за подобряване на екологичните показатели на средата са неотносими към обекта.

• *Сертификати/декларации за съответствие/технически листи на основните материали и елементи подлежащи на влагане в обекта.*

Предложените материали покриват частично позициите от КСС. Показателите на основните материали за хидроизолация – излация с посипка, стъклофибърна мрежа, топлоизолация, лепило, шпакловъчна смес, мазилка, водооткапи са с много добра качество и напълно отговарят на изискванията на възложителя по част изолации.

В част осветление са представени проводници и кабели с добри показатели. Представената информация за диодни осветителни тела (доставчик и/или производител „Рускомерс 90“ ЕООД) е непълна – декларацията за съответствие е без показатели и въобще без описание на продукта, неподписана, т. е. документът е неприемлив.

• *Линеен график по всички позиции, обвързан с нормите за изпълнение и наличните ресурси, с приложена диаграма на работната сила.*

Линейният график е по всички позиции и е съставен без да се укажат нормите време и/или общата трудоемкост за всяка операция. В техническото предложение и графика не е посочено дали ще се използват почивните дни и това води до допълнителна неопределеност на трудоемкостта. Може да се предположи, че продължителността е в календарни дни. Не са предвидени резерви за неблагоприятни климатични условия при които не могат да се изпълняват определени операции.

Диаграмата на работната сила не съответства на линейния график. Същата е разпределена върху четиринадесет периода, което не съответства нито на работни нито на календарни седмици при обща продължителност 90 календарни дни. Общата трудоемкост по ДРС след сумиране по „вероятни“ показатели е 1053 или 1474 човекодни.

Предложение за обща оценка съобразно диапазона в методиката: 25

2. Подпоказател *Рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката*

2.1. Времеви рискове:

- *Закъснение началото на започване на работите;*
- *Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;*
- *Риск от закъснение за окончателно приключване на СМР*

2.2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

2.3. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя;

2.4. Трудности при изпълнението, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в изходните документи и технически спецификации.

Идентифицираните от възложителя рискове са включени и анализирани. Анализът съдържа общи условия от теорията на риска. Обърнато е особено внимание на същността на риска и на основни дефиниции, част от които са представени елементарно.

Определени са основните дейности при управлението на риска:

- идентифициране;
- класификация на рисковете;
- качествен и количествен анализ;
- оценка;
- управление;
- мерки за поемане на риск;
- методи за въздействие;
- технология на управление;
- план за управление на риска.

Всички етапи са добре описани принципно и многословно.

Фактори, влияещи на оценката:

Конкретните рискове, идентифицирани от възложителя, въпреки обемното описание, съдържат в анализа си малко информация, която може да бъде отнесена към показателите за оценка.

- *Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;*
- *Мерки за въздействие върху последиците при възникването на риска;*
- *Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.*

Анализът изобилства с неадекватни за обекта и конкретната ситуация допускания. Обърнато е внимание на „изходни данни“, които са характерни за проекти и обекти от друг характер и сложност. Общи и частично неадекватни са мерките за преодоляване на последиците.

Предложение за оценка: 5

Б. Оферта на „Билдинг груп 2000“ ООД

Офертата отговаря на поставените от възложителя изисквания като структура и съдържа информация по всеки един от разделите.

1. Подпоказател *Оценка на предложената работна програма (РП)*

Фактори, влияещи на оценката:

- *Описание на отделните етапи на изпълнение и последователността на видовете СМР*

Разделянето на етапи е описано сравнително добре и стегнато, без излишно многословие. Представена е стратегията на изпълнение и организационните похвати, описани общо. Особено внимание е обърнато на ресурсната обезпеченост на изпълнителя – механизация, човешки ресурси, технически и ръководен екип, финансова осигуреност и др.

Предложение за оценка: 7

- *Описание на технологията на изпълнение на видовете СМР и мерките за контрол на качеството*

Кратко описание на предвидените технологии с достатъчна информативност. Мерките за контрол на качеството са сравнително общи.

- *Организация на изпълнение и мерки за безопасност на труда и опазване на околната среда*

Подробно са описани задълженията на екипа – техн. р-л и ръководител на проекта. Представена е органограма на строежа. Частични повторения на функциите на изпълнителите от екипа, допълнени с координатор по ПБЗ и контролор по качество. Има съществени празноти в организационните мерки и мерките за безопасност при изпълнение на СМР.

- *Сертификати/декларации за съответствие/технически листи на основните материали и елементи подлежащи на влагане в обекта.*

Представени са технически показатели на практически всички продукти от част строителство (битумен грунд, битумна изолация, битумна хидроизолационна мембрана, поцинкована ламарина, стъклофибърна мрежа, лепило, грунд и боя, топлоизолация EPS 90 /Аустотерм/, паропропускливо фолио, PVC профили /КМГ/. По част „осветление“ са представени сертификати за силови кабели с PVC изолация. Няма никаква информация за диодните осветителни тела, към които възложителят е представил специални изисквания в техническото задание.

- *Линеен график по всички позиции, обвързан с нормите за изпълнение и наличните ресурси, с приложена диаграма на работната сила.*

Линейният график е по всички позиции от КСС. Разработен е с общата трудоемкост за всяка операция. В техническото предложение е посочено, че изпълнението се базира на 5 дневна работна седмица. В графика превръщането на работните дни в календарни е с коефициент 1.2 със закръгление до цяло число, което не съответства на съотношението 7/5. Това води до неточна продължителност на операциите и компрометиране на общия срок за изпълнение.

Диаграмата на работната сила е „правоъгълна“ – средният брой работници е еднакъв във всички дни. Това е трудно постижимо на практика и поставя под въпрос реалността на графика и специализацията на човешките ресурси, още повече, че такова изискване не е поставяно от възложителя. Практически неизпълними с необходимата технологичност и качество са операции в дните на мобилизация и изпълнението на хидроизолации съвместно с почистване и предаване на площадката в последния работен ден.

Предложение за оценка: 25

2. Подпоказател Рискове, които могат да оказат влияние върху изпълнението на поръчката

Идентифицираните от възложителя рискове са включени и анализирани. Анализът съдържа общи условия и понятия от теорията на риска.

2.1. Времеви рискове:

- *Закъснение началото на започване на работите*
- *Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите*

- Риск от закъснение за окончателно приключване на СМР

2.2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

2.3. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя;

2.4. Трудности при изпълнението, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в изходните документи и технически спецификации.

Фактори, влияещи на оценката:

- Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;

Аспектите на рисковете са добре представени и сравнително добре анализирани.

- Мерки за въздействие върху последиците при възникването на риска

Мерките за въздействие са адекватни и добре описани.

- Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска

Мерките за преодоляване са сравнително общи и имат несъществени пропуски.

Предложение за оценка: **10**

В. Оферта на ДЗЗД „Строително-монтажни дейности и саниране“

Офертата отговаря напълно на поставените от възложителя изисквания като структура и съдържа информация по всеки един от разделите.

1. Подпоказател Оценка на предложената работна програма (РП)

Фактори, влияещи на оценката:

- Описание на отделните етапи на изпълнение и последователността на видовете СМР

Участникът е раздели условно дейностите по изпълнение на договора на пет етапа:

- подготовка на площадката;

- доставка и монтаж на инвентарно скеле, демонтажни работи по покрив, водоотвеждаща система, ел инсталации, мазилки, подготовка за монтаж на инсталации;

- покривни работи хидро и топло изолации, мазилки, обшивки на бордаве, частична смяна на дограма;

- изпълнение на осветителна инсталация, довършителни работи по остъкляване, дограма и изолации;

- демонтаж на скеле, заграждения, почистване и предаване на обекта.

В част от етапите има „застъпване“ на дейности, получено от работа по различни участъци.

Порядъкът на изпълнение е описан кратко.

- Описание на технологията на изпълнение на видовете СМР и мерките за контрол на качеството

Предвидените за изпълнение технологични процеси са описани подробно и точно и покриват всички основни дейности от КСС на обекта. Към всеки вид дейност са приложени основни контролни механизми за следене на качествата и приемане на оправдаления вид работа.

- Организация на изпълнение и мерки за безопасност на труда и опазване на околната среда

Представената организация на изпълнението е изчерпателна, адекватна на обекта и обхваща всички аспекти на строителния процес. Разгледани са ограниченията за временно строителство, елементите на организационната структура, пълномощията и задълженията на екипа, класификацията и мерките за предотвратяване на опасностите на строителната площадка, мерките за инструктаж и предотвратяване на пожари, контрола върху строителните машини и транспортни средства.

• *Сертификати/декларации за съответствие/технически листи на основните материали и елементи подлежащи на влагане в обекта*

Изпълнителят е представил сертификати за подлежащите на използване материали и възли които са с високо качество и отговарят на изискванията на възложителя:

- битумен грунд на органична основа;
- битумна обмазна хидроизолация;
- хидроизолационна мембрана от SBS – Premium модифициран битум с армировка полиестер;
- стиропор;
- лепило – шпакловка за топлоизолационни плоскости;
- проникващ грунд;
- полимерна фасадна мазилка;
- стъклофибърна мрежа;
- PVC четирикамерни профилна система;
- LED осветителни тела STL -60 и STL- 30, производител „СънБрайт Системс България“

ООД.

Осветителните тела отговарят на техническата спецификация. Участникът е представил и проект за осветеност на помещението с използване на LED осветителите, който на този етап не се изисква. Не са представени сертификати/декларации за съответствие (техн. показатели) на проводници и кабели.

• *Линейен график по всички позиции, обвързан с нормите за изпълнение и наличните ресурси, с приложена диаграма на работната сила*

Линейният график и ДРС са разработени в календарни дни. Направено е допускането, че работните дни са и календарни. За всяка позиция е установена норма време за изпълнение. Използваните в графика ресурси напълно съответстват на описаните в работната програма. Постигнато е много добро съотношение среден към максимален брой работници (21/30). Участникът е предвидил резерв за неблагоприятни климатични условия.

Предложение за оценка: 50

2. Подпоказател Рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката

Участникът е представил точно основните дефиниции и механизми от теорията за идентификация, класифициране, оценка и управление на риска. Въз основа на представените механизми са анализирани рисковете идентифицираните от възложителя рискове.

Анализирани са и допълнителни рискове и допускания, влияещи върху изпълнението на договора. Анализът е точен и относим към обекта.

2.1. Времеви рискове:

- *Закъснение началото на започване на работите;*
- *Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;*
- *Риск от закъснение за окончателно приключване на СМР*

2.2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

2.3. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя;

2.4. Трудности при изпълнението, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в изходните документи и технически спецификации.

Фактори, влияещи на оценката:

- *Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове*

В офертата са изследвани и анализирани основните сфери на влияние на идентифицираните от възложителя рискове, времето на проявление, степента на въздействие, рейтинга на рисковете.

- *Мерки за въздействие върху последиците при възникването на риска*

Детайлно са описани мерките за превенция на рисковете.

- *Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска*

Представени са адекватни мерки за намаляване на въздействието и преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Предложение за оценка: 10

Г. Оферта на „Иванов 53“ ЕООД

Офертата отговаря на поставените от възложителя изисквания като структура и съдържа информация по всеки един от разделите.

1. Подпоказател Оценка на предложената работна програма (РП)

Фактори, влияещи на оценката:

- *Описание на отделните етапи на изпълнение и последователността на видовете СМР*

Участникът е определил два етапа при изпълнението на поръчката – временно строителство и основни СМР. Във втория дейностите са в порядък: демонтажни работи по покрив – демонтажни и последващи монтажни дейности по фасада – термоизолация на фасади и смяна на дограма – подмяна на осветителни тела – почистване и предаване на обекта. Описанието е правилно като порядък и е описано съвсем схематично. Част от описанието е преразказ на календарния график – посочена е продължителността на операциите.

Етапите допълнително са разработени в частта организация като там са четири като етапите СМР са диференцирани в две части:

- организация и временно строителство;
- демонтажни и монтажни работи – подробно описани;
- електро инсталации - подробно описани;
- възстановяване на околното пространство, почистване и евакуация на временната база.

- *Описание на технологията на изпълнение на видовете СМР и мерките за контрол на качеството*

Подробно са описани всички основни дейности и поддейности.

- *Организация на изпълнение и мерки за безопасност на труда и опазване на околната среда*

Приложена е организационна схема и са описани подробно отговорностите на длъжностните лица.

Организацията на текущия контрол е подробно описана и отговаря на спецификата на обекта.

Представени са подробно и изчерпателно подлежащите на използване механизация, оборудване по видове и човешки ресурси по работни звена.

Анализирани са подробно рисковете и опасностите по време на изпълнение на СМР.

- *Сертификати/декларации за съответствие/технически листи на основните материали и елементи подлежащи на влагане в обекта*

Изпълнителят е представил сертификати за всички подлежащи на използване материали и възли:

- PVC профили KMG;
- обков;
- стъклопакети;
- поликарбонатни плоскости;
- метални профили;
- топлоизолация (баумастер);
- хидроизолация;
- грунд;
- армирана битумна мембрана;
- микровълнов датчик;
- силови и алармени кабели;
- LED осветител DARIO 60W.

Предложените материали са с високо качество. За осветителните тела не са предоставени технически показатели, доказващи съответствието им с техническата спецификация освен мощността.

• *Линеен график по всички позиции, обвързан с нормите за изпълнение и наличните ресурси, с приложена диаграма на работната сила*

Линейният график е по всички позиции. Същият е разработен в „груба“ стъпка (на десетдневки) и с неточности в графичния вид. Продължителността на част от операциите в календарни дни не е правилно превърната от тази в работни дни. Първата позиция – временно строителство е с грешна продължителност – 320 ч.ч. при 8 работника са 5 работни дни а не 2 и това компрометира общия срок. Няма информация за превръщането на работни в календарни дни, като би могло да се приеме, че са едно и също.

Има съществени разлики между показателите в графика и ДРС. Броя заети не съответства – пример – трета десетдневка – брой работници по график – 63, апо ДРС 40.

Общата трудоемкост по ДРС е 2830 човеко дни, а по график 28 632 ч.ч. или 3 579 ч. дни, като съответствие на се получава при никакъв коефициент на преобразуване работни/календарни дни.

Предложение за оценка: 25

2. Подпоказател *Рискове, които могат да оказат влияние върху изпълнението на поръчката*

2.1. Времеви рискове:

- *Закъснение началото на започване на работите;*
- *Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;*
- *Риск от закъснение за окончателно приключване на СМР*

2.2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

2.3. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя;

2.4. Трудности при изпълнението, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в изходните документи и технически спецификации.

Фактори, влияещи на оценката:

- *Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;*
- *Мерки за въздействие върху последиците при възникването на риска;*
- *Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.*

Участникът е анализирал строителни рискове и допускания влияещи върху изпълнението. Не са анализирани идентифицираните от възложителя задължителни рискове.

Предложение за оценка: 1

Д. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ

Участник / Показател	Трудоемкост	Качество на стр. материали	Качество на електро материали
Сдружение „СКГТ 2016“	1 120 ч. дни по ДРС за 90 к. дни	Много добро	Много добро. Не съответстващи осв. тела
„Билдинг груп 2000“ ООД	1 580 ч. дни по ДРС за 85 к. дни	Много добро	Много добро. Няма информация за осв. тела
ДЗЗД „Строително-монтажни дейности и саниране“	1 892 ч. дни за 89 к. дни резерв 6 дни	Много добро	Много добро. Съответстващи осв. тела
„Иванов 53“ ЕООД	2020 ч. дни по ДРС 3579 по график за 80 к. дни	Много добро	Много добро. Без показатели за осв. тела

20.06.2016 г.
София

Изготвил:

Людмил Костов
ВЕ 1526 по списъка на АОП